

Αθήνα, 27/04/2015
Αρ. Πρωτ.:618

Συμπληρωματικές Πληροφορίες-Διευκρινήσεις για τον Διαγωνισμό 2211/α/2014

ΘΕΜΑ: « Παροχή συμπληρωματικών πληροφοριών και διευκρινήσεων για τον διαγωνισμό 2211/α/2014 «Υπόεργο 2: Προμήθεια και εγκατάσταση ηλεκτρονικού εξοπλισμού, λοιπού εξοπλισμού και λογισμικού») »

Επισυνάπτεται κείμενο με τις απαντήσεις στα αιτήματα συμπληρωματικών πληροφοριών-διευκρινήσεων που υποβλήθηκαν για τον διαγωνισμό 2211/α/2014 , «Υπόεργο 2: Προμήθεια και εγκατάσταση ηλεκτρονικού εξοπλισμού, λοιπού εξοπλισμού και λογισμικού».

Η πρόεδρος

(υπογραφή*)

Παϊσίδου Νικολέττα

(*Η υπογραφή έχει τεθεί στο πρωτότυπο που παραμένει στο αρχείο του φορέα)

Ερώτημα 1. Σταθμοί Εργασίας Τύπου Β

Πίνακας Συμμόρφωσης, παράγραφος 23 (σελίδα 70 του τεύχους της διακήρυξης).

Δεδομένου ότι το wireless standard 802.11a/g/n υποστηρίζει μέσω της συμβατότητας με το standard 802.11a μέγιστη ταχύτητα μεταφοράς δεδομένων μέχρι 54 Mbit/sec, έναντι του 802.11b/g/n που υποστηρίζει μέσω της συμβατότητας με το standard 802.11b μέγιστη ταχύτητα μεταφοράς δεδομένων μέχρι 11 Mbit/sec, είναι σύνηθες οι κατασκευαστές του συγκεκριμένου είδους καρτών να κατασκευάζουν κάρτες συμβατές με τα standards 802.11a/g/n. Για τον λόγο αυτό παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε κατά πόσον είναι αποδεκτή και δύναται να συμμετάσχει στην διαδικασία αξιολόγησης, λύση χρήσης κάρτας συμβατής με τα standards 802.11a/g/n, όπως απαιτείτε και για τις υπόλοιπες κατηγορίες σταθμών εργασίας (τύπου Α και τύπου Γ).

Απάντηση 1

Προφανώς είναι αποδεκτή η λύση με τουλάχιστον ισοδύναμη ή νεότερη τεχνολογία.

Ερώτημα 2. Σταθμοί Εργασίας Τύπου Β

Πίνακας Συμμόρφωσης, παράγραφος 26 (σελίδα 70 του τεύχους της διακήρυξης).

Λόγω του ότι το interface USB εξελίσσεται συνεχώς παρέχοντας μεγαλύτερες ταχύτητες μετάδοσης έχει υπερισχύσει στην καθημερινή χρήση, με αποτέλεσμα η συντριπτική πλειοψηφία των κατασκευαστών περιφερειακών καρτών στον τομέα των υπολογιστών να κατασκευάζουν κάρτες που θα δύνανται να συνδεθούν είτε σε USB interface είτε όταν πρόκειται για εξωτερικές μνήμες καθημερινής χρήσης σε MultiCard Reader interfaces. Για τον λόγο αυτό παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε κατά πόσον είναι αποδεκτή και δύναται να συμμετάσχει στην διαδικασία αξιολόγησης, λύση υπολογιστή που δεν διαθέτει M2 interface υπερκαλύπτοντας τις υπόλοιπες απαιτήσεις συνδεσιμότητας που απαιτούνται από την διακήρυξη.

Απάντηση 2

Η θύρα M.2 αφορά εσωτερικό interface διασύνδεσης συσκευών τελευταίας τεχνολογίας και όχι εξωτερικό. Η απαίτηση παραμένει.

Ερώτημα 3. Οθόνες Τύπου Α.

Πίνακας Συμμόρφωσης, παράγραφος 6 (σελίδα 75 του τεύχους της διακήρυξης).

Λαμβάνοντας υπόψη την σημαντική εξέλιξη της τεχνολογίας στην κατασκευή οθονών που προορίζονται για σύνδεση σε υπολογιστές, παρέχεται η δυνατότητα κατασκευής οθονών που καλύπτουν πολύ υψηλές προδιαγραφές ποιότητας (π.χ. ανάλυση, φωτεινότητα, αντίθεση κλπ) και μάλιστα καλύτερες χωρίς κατ' ανάγκη να χρησιμοποιούν την IPS τεχνολογία που αποτελεί χαρακτηριστικό οθονών που κυρίως προορίζονται για τηλεοράσεις, tablets και smartphones και ταυτόχρονα αποτελεί τεχνολογία προστατευμένη με trademark από μία συγκεκριμένη εταιρεία.

Για τον λόγο αυτό παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε κατά πόσον είναι αποδεκτή η λύση οθόνης που χρησιμοποιεί την τεχνολογία Wide Viewing Angle Technology/LED ή ισοδύναμη παρέχοντας καλύτερα αποτελέσματα στις προδιαγραφές υπερκαλύπτοντας μάλιστα τις υπόλοιπες προδιαγραφές που απαιτούνται για τις οθόνες.

Απάντηση 3

Ναι, είναι αποδεκτή αντίστοιχη ή ισοδύναμη τεχνολογία.

Ερώτημα 4. Οθόνες Τύπου Β.

Πίνακας Συμμόρφωσης, παράγραφος 6 (σελίδα 77 του τεύχους της διακήρυξης).

Για τον ίδιο λόγο με το προηγούμενό μας ερώτημα, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε κατά πόσον είναι αποδεκτή η λύση οθόνης που χρησιμοποιεί την τεχνολογία Wide Viewing Angle Technology/LED ή ισοδύναμη παρέχοντας καλύτερα αποτελέσματα στις προδιαγραφές υπερκαλύπτοντας μάλιστα τις υπόλοιπες προδιαγραφές που απαιτούνται για τις οθόνες.

Απάντηση 4

Ναι, είναι αποδεκτή αντίστοιχη ή ισοδύναμη τεχνολογία.

Ερώτημα 5. Φορητοί Υπολογιστές Τύπου Α.

Πίνακας Συμμόρφωσης, παράγραφοι 9, 10 (σελίδα 79 του τεύχους της διακήρυξης).

Λόγω των σημαντικών εξελίξεων της τεχνολογίας στον τομέα σχεδίασης φορητών υπολογιστών, παρέχεται η δυνατότητα αύξησης της αυτονομίας, χωρίς την χρήση Ultra Low

Power επεξεργαστών που παρέχουν περιορισμούς απόδοσης σε σύγκριση με τους αντίστοιχους κανονικής τεχνολογίας. Για τον λόγο αυτό παρακαλούμε διευκρινίστε μας κατά πόσον δύναται να προσφερθεί επεξεργαστής που είναι ισοδύναμος ή καλύτερος του αιτουμένου και ανήκει στην κατηγορία των επεξεργαστών mobile (με το καταληκτικό γράμμα M αντί του U) της ίδιας κατασκευάστριας εταιρείας Intel, παρέχοντας καλύτερα των αιτουμένων αποτελέσματα όσον αφορά στην αυτονομία (διάρκεια) της μπαταρίας.

Απάντηση 5

Όχι, η προδιαγραφή ζητά επεξεργαστή τύπου Ultra Low Voltage “U”.

Ερώτημα 6. Φορητοί Υπολογιστές Τύπου A.

Πίνακας Συμμόρφωσης, παράγραφος 18 (σελίδα 79 του τεύχους της διακήρυξης).

Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε κατά πόσον είναι αποδεκτή και δύναται να συμμετάσχει στην διαδικασία αξιολόγησης, λύση χρήσης ενσωματωμένης κάρτας ασύρματης σύνδεσης συμβατής με τα standards 802.11a/b/g/n καλύπτοντας τις υπόλοιπες απαιτήσεις της διακήρυξης, δεδομένου ότι αποτελεί το πλέον ευρέως διαδεδομένο standard στην ασύρματη σύνδεση Dual Band των φορητών υπολογιστών.

Απάντηση 6

Όχι, είναι απαραίτητο ο ασύρματος προσαρμογέας δικτύου να υποστηρίζει τεχνολογία “ac”

Ερώτημα 7. Φορητοί Υπολογιστές Τύπου A.

Πίνακας Συμμόρφωσης, παράγραφος 30 (σελίδα 80 του τεύχους της διακήρυξης).

Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε κατά πόσον είναι αποδεκτή η λύση χρήσης λογισμικού κατασκευαστή διαφορετικού της κατασκευάστριας εταιρείας του φορητού υπολογιστή, με εξειδίκευση στον τομέα πραγματοποίησης backup-restore με ασφάλεια και αξιοπιστία.

Απάντηση 7

Εκ παραδρομής τέθηκε υποχρεωτικό το λογισμικό back-up restore να είναι του ίδιου κατασκευαστή, είναι δεκτό και λογισμικό άλλου κατασκευαστή.

Ερώτημα 8. Φορητοί Υπολογιστές Τύπου B.

Πίνακας Συμμόρφωσης, παράγραφοι 9, 11 (σελίδα 82 του τεύχους της διακήρυξης).

Λόγω των σημαντικών εξελίξεων της τεχνολογίας στον τομέα σχεδίασης φορητών υπολογιστών, παρέχεται η δυνατότητα αύξησης της αυτονομίας, χωρίς την χρήση Ultra Low Power επεξεργαστών που παρέχουν περιορισμούς απόδοσης σε σύγκριση με τους αντίστοιχους κανονικής τεχνολογίας. Για τον λόγο αυτό παρακαλούμε διευκρινίστε μας κατά πόσον δύναται να προσφερθεί επεξεργαστής που είναι ισοδύναμος ή καλύτερος του αιτουμένου και ανήκει στην κατηγορία των επεξεργαστών mobile (με το καταληκτικό γράμμα M αντί του U) της ίδιας κατασκευάστριας εταιρείας Intel, παρέχοντας καλύτερα των αιτουμένων αποτελέσματα όσον αφορά στην αυτονομία (διάρκεια) της μπαταρίας.

Απάντηση 8

Όχι, η προδιαγραφή ζητά επεξεργαστή τύπου Ultra Low Voltage “U”.

Ερώτημα 9. Φορητοί Υπολογιστές Τύπου B.

Πίνακας Συμμόρφωσης, παράγραφος 18 (σελίδα 82 του τεύχους της διακήρυξης).

Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε κατά πόσον είναι αποδεκτή και δύναται να συμμετάσχει στην διαδικασία αξιολόγησης, λύση χρήσης ενσωματωμένης κάρτας ασύρματης σύνδεσης συμβατής με τα standards 802.11a/b/g/n καλύπτοντας τις υπόλοιπες απαιτήσεις της διακήρυξης, δεδομένου ότι αποτελεί το πλέον ευρέως διαδεδομένο standard στην ασύρματη σύνδεση Dual Band των φορητών υπολογιστών.

Απάντηση 9

Όχι, είναι απαραίτητο ο ασύρματος προσαρμογέας δικτύου να υποστηρίζει τεχνολογία “ac”

Ερώτημα 10. Φορητοί Υπολογιστές Τύπου B.

Πίνακας Συμμόρφωσης, παράγραφος 28 (σελίδα 83 του τεύχους της διακήρυξης).

Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε κατά πόσον είναι αποδεκτή η λύση φορητού υπολογιστή με βάρος 1,9 κιλά, δεδομένου ότι λαμβάνοντας υπόψη την αιτούμενη προδιαγραφή για το βάρος, περιορίζεται εάν δεν μηδενίζεται ο ανταγωνισμός για το συγκεκριμένο είδος.

Απάντηση 10

Όχι, λόγω υψηλής φορητότητας θα πρέπει το βάρος να είναι κάτω από 1,7kgf

Ερώτημα 11. Φορητοί Υπολογιστές Τύπου B.

Πίνακας Συμμόρφωσης, παράγραφος 30 (σελίδα 83 του τεύχους της διακήρυξης).

Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε κατά πόσον είναι αποδεκτή η λύση χρήσης λογισμικού κατασκευαστή διαφορετικού της κατασκευάστριας εταιρείας του φορητού υπολογιστή, με εξειδίκευση στον τομέα πραγματοποίησης backup-restore με ασφάλεια και αξιοπιστία.

Απάντηση 11.

Εκ παραδρομής τέθηκε υποχρεωτικό το λογισμικό back-up restore να είναι του ίδιου κατασκευαστή, είναι δεκτό και λογισμικό άλλου κατασκευαστή.

Ερώτημα 12. Σύστημα εξυπηρετητών.

Πίνακας Συμμόρφωσης, παράγραφος 14 (σελίδα 100 του τεύχους της διακήρυξης).

Δεδομένου ότι δεν διατίθεται, εξ' όσων γνωρίζουμε, τελευταίας γενιάς επεξεργαστής που να καλύπτει τις προδιαγραφές της παραγράφου 13 και ταυτόχρονα αυτές της παραγράφου 14, παρακαλούμε διευκρινίστε μας, κατά πόσον είναι αποδεκτή η λύση επεξεργαστή που η max TDP να ανέρχεται στα 85W.

Απάντηση 12

Δεν υφίσταται θέμα μη ύπαρξης τέτοιου τύπου επεξεργαστή. Η απαίτηση παραμένει.

Ερώτημα 13. Σύστημα εξυπηρετητών.

Πίνακας Συμμόρφωσης, παράγραφος 55 (σελίδα 103 του τεύχους της διακήρυξης).

Παρακαλούμε διευκρινίστε κατά πόσον το υποσύστημα δίσκων δύναται να αποτελεί ξεχωριστό enclosure από αυτό του Blade Chassis, συμμετέχοντας στο ενιαίο σύστημα εξυπηρετητών ως αναπόσπαστο μέρος αυτών.

Απάντηση 13

Δεν απαιτείται το υποσύστημα δίσκων και των blades να είναι στο ίδιο σασί. Οπότε είναι αποδεκτή λύση με το αποθηκευτικό σύστημα σε διαφορετικό enclosure.

Ερώτημα 14. Εξυπηρετητές Κέντρου Δεδομένων.

Πίνακας Συμμόρφωσης, παράγραφος 6 (σελίδα 113 του τεύχους της διακήρυξης).

Δεδομένου ότι διατίθενται εξυπηρετητές που διαθέτουν την κατάλληλη υποδομή εξοικονόμησης ενέργειας που διασφαλίζει την διαχείριση της ενέργειας που καταναλώνουν και δεν έχουν πιστοποιηθεί σύμφωνα με E-Star, παράλληλα διαθέτοντας όλες τις απαιτούμενες πιστοποιήσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση, παρακαλούμε διευκρινίστε μας κατά πόσον ένας εξυπηρετητής διεθνούς εμβέλειας που διαθέτει σύστημα διαχείρισης ενέργειας, χωρίς E-Star δύναται να συμμετάσχει στην διαδικασία αξιολόγησης.

Απάντηση 14

Όχι, οι εξυπηρετητές θα πρέπει να πληρούν προδιαγραφές Energy Star ή ισοδύναμου προτύπου σύμφωνα με το άρθρο 53 του Π.Δ.60/2007.

Ερώτημα 15. Εξυπηρετητές Κέντρου Δεδομένων.

Πίνακας Συμμόρφωσης, παράγραφος 30 (σελίδα 114 του τεύχους της διακήρυξης).

Παρακαλούμε κατά πόσον η λύση εξυπηρετητή που διαθέτει συμβατότητα απομακρυσμένης διαχείρισης, σύμφωνα με IPMI 2.0 & DCMI 1.0 είναι αποδεκτή και δύναται να συμμετάσχει στην διαδικασία αξιολόγησης.

Απάντηση 15

Ναι, γίνεται δεκτό σύστημα που υποστηρίζει DCMI 1.0, εφόσον πληρείται το IPMI 2.0.

Ερώτημα 16. Θύρες επικοινωνίας Ethernet.

Στην σελίδα 122, παράγραφο Κ, προδιαγραφή 12, «Θύρες επικοινωνίας Ethernet ανά Controller 1Gb/s.» με απαίτηση « ≥ 4 » ζητούμε να μας διευκρινίσετε αν αναφέρεστε στο συνολικό αριθμό 1Gb/s θυρών του Αποθηκευτικού Συστήματος ή ανά Controller.

Απάντηση 16

Εκ παραδρομής ζητούνται « ≥ 4 Θύρες επικοινωνίας Ethernet ανά Controller 1Gb/s» Η ορθή προδιαγραφή είναι, «Θύρες επικοινωνίας Ethernet 1Gb/s.» με απαίτηση « ≥ 4 ».